



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΛΙΜΕΝΩΝ**

REGULATORY AUTHORITY FOR PORTS

Γρ. Λαμπράκη 150, 18535 Πειραιάς

Τηλ.: 2131371966 Fax: 2131371888

e-mail : [info@raports.gr](mailto:info@raports.gr)

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 109/2019**  
**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 52<sup>η</sup>**

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>: Έρευνα καταγγελίας ιδιοκτητών σκαφών αναψυχής, αναφορικά με τη χωροθέτηση του Λιμένα Σκιάθου και τον καθορισμό θέσεων ελλιμενισμού.**

Την 30<sup>η</sup> Μαΐου 2019, ημέρα Πέμπτη, ώρα 12:00, τα Μέλη της Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής «Ρυθμιστική Αρχή Λιμένων» (Ρ.Α.Λ.) συνήλθαν στην 52<sup>η</sup> Συνεδρίασή τους στα γραφεία της Ρ.Α.Λ. επί της οδού Γρ. Λαμπράκη 150, Πειραιάς, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της Παναγιώτη – Ιάσωνα Αγγελόπουλου, προκειμένου να συζητήσουν και να λάβουν απόφαση επί των θεμάτων της Ημερησίας Διατάξεως.

**ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ:**

- |                                    |              |
|------------------------------------|--------------|
| 1. Αγγελόπουλος Παναγιώτης – Ιάσων | Πρόεδρος     |
| 2. Τορουνίδης Αθανάσιος            | Αντιπρόεδρος |
| 3. Κουφός Παναγιώτης               | Εισηγητής    |
| 4. Μπίτας Δημήτριος                | Εισηγητής    |
| 5. Χλωμούδης Κωνσταντίνος          | Μέλος        |
| 6. Γεωργίου Βασίλειος              | Μέλος        |
| 7. Κορκίδης Βασίλειος              | Μέλος        |

**ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ:**

- |                        |       |
|------------------------|-------|
| 1. Γρίνος Σπυρίδων     | Μέλος |
| 2. Βελουδογιάννη Ελένη | Μέλος |

Χρήη γραμματέως εκτελεί η Δρ. Ελένη Καρφάκη

Στην αρχή της συζητήσεως ο κ. Πρόεδρος αναφέρει ότι η εν λόγω υπόθεση αφορά αναφορά των κ.κ. [...] ιδιοκτητών επαγγελματικών τουριστικών σκαφών, οι οποίοι δραστηριοποιούνται στο Λιμένα της Σκιάθου. Με την ανωτέρω επιστολή τίθεται ότι το Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο Σκιάθου (εφεξής: Δ.Λ.Τ Σκιάθου) έλαβε αποφάσεις αναφορικά με την χωροθέτηση του Λιμένα και το χώρο ελλιμενισμού των επαγγελματικών και τουριστικών (ημερήσιων και εβδομαδιαίων) σκαφών.

Έπειτα δίδει τον λόγο στον Εισηγητή κ. Δ. Μπίτα, ο οποίος αναπτύσσει συνοπτικά την από 24<sup>ης</sup> Μαΐου 2019 Εισήγησή του. Ακολούθως, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα τεθέντα σε αυτή, τα Μέλη της Ρυθμιστικής Αρχής Λιμένων, προέβησαν σε διαλογική συζήτηση.

Η Ρυθμιστική Αρχή Λιμένων, αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του κρινόμενου θέματος και την Εισήγηση,

### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ**

#### **A. ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

Με την από 20<sup>η</sup> Ιουνίου 2018 (υπ' αρ. πρωτ. ΡΑΛ 654/22.6.2018) αναφορά των κ.κ [...] ιδιοκτητών επαγγελματικών τουριστικών σκαφών, οι οποίοι δραστηριοποιούνται στο Λιμένα της Σκιάθου, τίθεται ότι το Δ.Λ.Τ Σκιάθου έλαβε αποφάσεις αναφορικά με την χωροθέτηση του Λιμένα και το χώρο ελλιμενισμού των επαγγελματικών και τουριστικών (ημερήσιων και εβδομαδιαίων) σκαφών, κατά τρόπο και σε περιεχόμενο μη νόμιμο. Η αναφορά που υπεβλήθη μέσω της πληρεξούσιας Δικηγόρου [...] ηλεκτρονικά, και την ακολούθησε το από 05/12/2018 Συμπληρωματικό Υπόμνημα (με αρ. πρωτ. ΡΑΛ 1244/05.12.18) των καταγγελλόντων επίσης μέσω της ίδιας πληρεξούσιας Δικηγόρου.

Σύμφωνα με την ως άνω αναφορά οι κ.κ. [...] δραστηριοποιούνται [...] στη ζώνη λιμένος Σκιάθου, ως ιδιοκτήτες τουριστικών επαγγελματικών σκαφών (ημερησίων και εβδομαδιαίων ενίοτε) [...].

Επιπλέον, με την κοινοποιηθείσα αναφορά, οι καταγγέλλοντες θέτουν υπ' όψιν της Αρχής: α) Ζητήματα νομιμότητας μιας σειράς αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου (εφεξής Δ.Σ.) του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου, οι οποίες αποφάσεις καθόριζαν με τον τρόπο χωροθέτησης του λιμένα, και θέσπισαν κριτήρια προτεραιότητας κάλυψης των θέσεων ελλιμενισμού επαγγελματικών σκαφών, β) παραβάσεις συγκρότησης και σύνθεσης των εν λόγω Δ.Σ. και παραβάσεις της αρχής αμεροληψίας, καθώς όπως αναφέρεται, τρία (3) τουλάχιστον τακτικά μέλη από το σύνολο των επτά (7) μελών του Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου που το συγκροτούν, και συμμετέχουν κατά την λήψη των εν λόγω αποφάσεων, έλκουν άμεσο και ενεργό συμφέρον από αυτές, αφού οι ίδιοι είναι ιδιοκτήτες και εκμεταλλεύονται τουριστικά επαγγελματικά σκάφη στο λιμένα Σκιάθου και γ) φερόμενες παραβάσεις από τη μη έκδοση από το Δ.Λ.Τ. Σκιάθου των σχετικών εξατομικευμένων πράξεων ατομικής χωροθέτησης κάθε σκάφους, οι οποίες θα όριζαν την συγκεκριμένη προς κάλυψη θέση ελλιμενισμού για καθένα σκάφος. Με την ανωτέρω επιστολή, απεστάλησαν και συνημμένα έγγραφα προς απόδειξη των ισχυρισμών που περιλαμβάνονται σε αυτή, από την επισκόπηση των οποίων προκύπτουν τα εξής ειδικότερα:

Αρχικά, την 02/04/2015 το Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου αποφάσισε, με την υπ' αριθ. 39/2015 απόφαση του, τη χωροθέτηση του λιμένα, ορίζοντας τους χώρους πρόσδεσης πλοίων – σκαφών στον Βόρειο ή Κύριο Λιμένα και στον Νότιο ή Παλαιό Λιμένα Σκιάθου, σύμφωνα με σχετικό επισυναπτόμενο διάγραμμα. Η εν λόγω Απόφαση βρήκε σύμφωνο κατά και το Σύνδεσμο

Ιδιοκτητών Τουριστικών Επαγγελματικών Σκαφών Άνευ Πληρώματος (Σ.Ι.Τ.Ε.Σ.Α.Π.) όπως προκύπτει από το 1078/23-05-2017 έγγραφό του προς το Δ.Λ.Τ Σκιάθου.

Στις 25/04/2017 το Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου προέβη σε τροποποίηση της υπ' αριθ. 39/2015 απόφασης χωροθέτησης λιμένα και με την υπ' αριθ. 26/2017 απόφαση του, ενέκρινε «την παραχώρηση χώρου στην χερσαία ζώνη λιμένος για τα επαγγελματικά και τουριστικά (ημερήσια και εβδομαδιαία) σκάφη από τη γωνία του προβλήτα του λιμένος έναντι του πάρκου και μέχρι το τέλος των πλωτών εξεδρών», χώρος ο οποίος ορίζεται από τα σημεία Α, Β, Γ, Δ, Δ στην αεροφωτογραφία του, καθορίζοντας ταυτόχρονα και κριτήρια προτεραιότητας για την κάλυψη των εν λόγω θέσεων. Σε συνέχεια της νέας χωροθέτησης υπεδείχθησαν προφορικά στους καταγγέλλοντες, όπως οι ίδιοι δηλώνουν στην αναφορά τους, νέες θέσεις ελλιμενισμού, οι οποίες θεωρήθηκαν εξαιρετικά μειονεκτικές από άποψη πρόσβασης και προσέλκυσης του κοινού. Οι καταγγέλλοντες προέβαλλαν ότι οι προφορικά υποδειχθείσες θέσεις αντιμετωπίζουν προβλήματα ηλεκτροδότησης, υδροδότησης, έλλειψης φωτισμού, μεγάλων κενών μεταξύ των εγκαρσίων συνδέσμων των πλωτών, και καθιστούν τη διέλευση του κοινού, ήτοι τουριστών και επισκεπτών της Σκιάθου, επικίνδυνη. Πέραν τούτου, επάγονται ότι η αναγκαστική απομάκρυνση από τις προηγούμενες θέσεις ελλιμενισμού των σκαφών τους συνέβη δίχως να προηγηθεί διαδικασία υποβολής αιτήσεων για την απόδοση θέσεων ελλιμενισμού από το ΔΛΤ Σκιάθου, σύμφωνα με τα κριτήρια που εθέσπισε, ούτε και εκδόθησαν οι αντίστοιχες ατομικές διοικητικές πράξεις, οι οποίες θα εφάρμοζαν στην πράξη την απόφαση του Ταμείου.

Στις 14/06/2017, οι ανωτέρω επαγγελματίες είχαν αποστείλει προς το ΔΛΤ Σκιάθου Εξώδικη Δήλωση - Όχληση – Πρόσκληση – Διαμαρτυρία, με την οποία διαμαρτύρονταν για τον εν τοις πράγματι εξαναγκασμό τους σε αλλαγή θέσεως, σε εφαρμογή της ανωτέρω υπ' αρ. 26/2017 αποφάσεως, δίχως να προηγηθεί οποιαδήποτε διαδικασία απόδοσης των θέσεων κατ' εφαρμογή των κριτηρίων που θέσπισε.

Αντί απάντησης εκ μέρους του ανωτέρω, στις 23/06/2017 εκδόθηκαν από τον Λιμενάρχη Σκιάθου αποφάσεις επιβολής προστίμου στους καταγγέλλοντες, με την αιτιολόγηση επακριβώς ότι [...] «[...] σε γενόμενο έλεγχο που διενεργήθηκε από Όργανα Υπηρεσίας μας στο λιμένα Σκιάθου διαπιστώθηκε ότι ως πλοιοκτήτης του Ε/Π πλοίου [...], δεν συμμορφώθηκε με εντολή των Λιμενικών Οργάνων για μετακίνηση του σκάφους σε έτερο σημείο του λιμένα, καθορισμένα για την εν λόγω κατηγορία πλοίων». Στον έτερο καταγγέλλοντα επεβλήθη πρόστιμο επί τη βάση ότι «[...] σε γενόμενο έλεγχο που διενεργήθηκε από Όργανα Υπηρεσίας μας στο λιμένα Σκιάθου διαπιστώθηκε ότι ως πλοιοκτήτης του Ε/Π πλοίου [...], δεν συμμορφώθηκε με εντολή των Λιμενικών Οργάνων για μετακίνηση του σκάφους σε έτερο σημείο του λιμένα, καθορισμένα για την εν λόγω κατηγορία πλοίων». Για τα ανωτέρω πρόστιμα, οι καταγγέλλοντες είχαν προβάλλει αρκετές αιτιάσεις, μεταξύ των οποίων και ο ισχυρισμός ότι το ΔΛΤ Σκιάθου μετά την απόφαση για την χωροθέτηση δεν είχε εκδώσει ουδεμία πράξη εφαρμογής της, παρ' ότι οι ίδιοι το είχαν αναζητήσει.

Κατατέθηκαν το ίδιο διάστημα (α) η από .../.../2017 αίτηση του ... προς το Δ.Λ.Τ. Σκιάθου, [...] για να συμπεριληφθεί το δεύτερο σκάφος του αιτούντος στη λίστα κατάταξης σκαφών και (β) Η από [...] Αίτηση του κ. ... προς το Δ.Λ.Τ. Σκιάθου, με αριθμ. πρωτ. Δ.Λ.Τ. Σκιάθου ..., για την χορήγηση του καταστατικού του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου.

Από την έρευνα των αιτούντων, προέκυψε μεταγενέστερα ότι η σύζυγός του κ. [...] μέλους του ΔΣ του ΔΛΤ Σκιάθου εκ του νόμου, συμμετέχει στο Δ.Σ. της εταιρείας η οποία εκμεταλλεύεται τουριστικό σκάφος που επίσης ελλιμενίζεται στον ίδιο λιμένα, δραστηριοποιείται εμπορικά στο

νησί της Σκιάθου, και, επομένως, η χωροθέτηση των σκαφών αναψυχής από το Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου αφορά και στο εν λόγω σκάφος.

Επιπρόσθετα, από την έρευνα των αιτούντων προέκυψε ότι δυο (2) ακόμα μέλη του Δ.Σ του Δ.Λ.Τ Σκιάθου, συγκεκριμένα οι κ. [...], τα οποία επίσης συμμετείχαν στην υπ' αριθ. 3/2017 Τακτική Συνεδρίαση του Δ.Λ.Τ Σκιάθου στις 25/04/2017, κατά την οποία εκδόθηκε η υπ' αριθ. 26/2017 απόφαση για την χωροθέτηση του λιμένα Σκιάθου, αποτελούν ιδιοκτήτες έτερων σκαφών, αναψυχής αντιστοίχως. Από τα παραπάνω προκύπτει παράβαση της αρχής αμεροληψίας, παράνομη σύνθεση του συλλογικού οργάνου, όπως και παράβαση του άρ. 8 παρ. 6 του Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας, Διοίκησης και Διαχείρισης του ΔΛΤ Σκιάθου. Σημειώνεται το αίτημα των καταγγελλόντων προς το Νηολόγο Σκιάθου, [...], για τη χορήγηση βεβαιώσεων (πιστοποιητικών) ιδιοκτησίας του σκάφους [...], απορρίφθηκε από την Λιμενική Αρχή Σκιάθου, με την υπ' αριθμ. πρωτ. ..../...../2017 απαντητική επιστολή, με την αιτιολογία ότι τα ζητούμενα στοιχεία αφορούν την ιδιωτική – επαγγελματική ζωή τρίτων, δυνάμει του άρθρου 1 του ΠΔ 28/2015 (ΦΕΚ Α' 34) «Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία».

Στις 06/06/2017, οι αιτούντες κατέθεσαν ενώπιον του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος Προσφυγή κατά «της υπ αρ. 223/28.04.2017, όπως αυτή συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε στις 23.05.2017, απόφασης του ΝΠΔΔ με την επωνυμία Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο Σκιάθου, του Δήμου Σκιάθου του Νομού Μαγνησίας καθώς και κάθε άλλης συναφούς πράξεως γραπτής ή προφορικής», με λόγους προσφυγής: α) «Ευθεία Παράβαση Νόμου, Κακή Χρήση Διακρατικής Εξουσίας της Διοίκησης, Κατάχρηση Εξουσίας», και β) «Παράβαση Ουσιώδους Τύπου, Μη τήρηση δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης, Έλλειψη Αιτιολογίας». Η εν λόγω Προσφυγή έγινε δεκτή με την υπ' αριθ. 1858/121112/26.10.2017 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος, δυνάμει της οποίας ακυρώθηκε η υπ' αριθ. 26/2017 απόφαση του Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Δήμου Σκιάθου για παράβαση νόμου, λόγω «μη δημοσίευσης της απόφασης στον ημερήσιο τοπικό τύπο».

Στις 10/05/2018, το Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου εξέδωσε νεότερη, την υπ' αριθ. 45/2018 Απόφαση σχετικά με την παραχώρηση χώρου στην χερσαία ζώνη λιμένος του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου για τα επαγγελματικά και τουριστικά (ημερήσια και εβδομαδιαία) σκάφη. Η εν λόγω Απόφαση σε μικρό βαθμό τροποποιείται από την προγενέστερη αναφορικά με το σχετικό θέμα, προβλέποντας χωροθέτηση των επαγγελματικών και τουριστικών (ημερήσιων και εβδομαδιαίων) σκαφών «από τη γωνιά του προβλήτα του λιμένος έναντι του πάρκου, αφήνοντας κενές τρεις θέσεις (τρία (3) μέτρα περίπου) και μέχρι το τέλος των πλωτών εξεδρών και επικυρώνει την προγενέστερη απόφασή του για τη χωροθέτηση λιμένα ενόψει επερχόμενης θερινής περιόδου». Η διαφοροποίηση σε σχέση με την προγενέστερη σχετική υπ' αριθ. 26/2017 Απόφαση εντοπίζεται στην προσθήκη της πρότασης «αφήνοντας κενές τρεις θέσεις (τρία (3) μέτρα περίπου)». Επιπρόσθετα διαφοροποιείται (σε σχέση με την υπ' αριθ. 26/2017 Απόφαση) και η θέσπιση κριτηρίων για την παραχώρηση θέσεων ελλιμενισμού. Ομοίως, δεν υπάρχουν στοιχεία ή αποδείξεις ότι ακολούθησε, εν συνέχεια, διαδικασία για την ατομική παραχώρηση χώρου ελλιμενισμού, κατ' εφαρμογή της υπ' αρ. 45/2018 αποφάσεως. Σύμφωνα με την αρχική αναφορά, σχετικές ατομικές πράξεις ουδέποτε κοινοποιήθηκαν στους αναφερομένους, παρά μόνον προφορικά τους ζητήθηκαν δικαιολογητικά για την εφαρμογή των κριτηρίων.

Στις 25/05/2018 κατατέθηκε Προσφυγή ενώπιον του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος κατά της ανωτέρω υπ' αρ. 45/09.05.2018 απόφασης, με λόγους προσφυγής: α) «Ευθεία Παράβαση Νόμου, Κακή Χρήση Διακρατικής Εξουσίας της Διοίκησης,

Κατάχρηση Εξουσίας», και β) «Παράβαση Ουσιώδους Τύπου, Μη τήρηση δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης, Έλλειψη Αιτιολογίας».

Προτού αυτή εξεταστεί, στις 29/05/2018 το Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου αντικατέστησε την υπ' αρ. 45/2018 με την έκδοση νέας απόφασης, της υπ' αριθμ. 55/2018 Απόφασης, με θέμα τη «Λήψη απόφασης οριστικής χωροθέτησης, βάσει των κριτηρίων για τα επαγγελματικά και τουριστικά (ημερήσια και εβδομαδιαία) σκάφη». Όπως και στην προηγούμενη Απόφαση (υπ' αριθ. 45/2018) παραχωρείται στα επαγγελματικά και τουριστικά (ημερήσια και εβδομαδιαία) σκάφη χώρος ελλιμενισμού «από τη γωνιά του προβλήτα του λιμένος έναντι του πάρκου, αφήνοντας κενές τρεις θέσεις (τρία (3) μέτρα περίπου) και μέχρι το τέλος των πλωτών εξεδρών» ενώ δεν διαφοροποιείται και η θέσπιση κριτηρίων για την παραχώρηση θέσεων ελλιμενισμού.

Στις 14/06/2018 οι αναφέροντες κατέθεσαν Προσφυγή ενώπιον του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος κατά της υπ αρ. 55/26.05.2018 απόφασης, με λόγους προσφυγής: α) «Ευθεία Παράβαση Νόμου, Κακή Χρήση Διακρατικής Εξουσίας της Διοίκησης, Κατάχρηση Εξουσίας», και β) «Παράβαση Ουσιώδους Τύπου, Μη τήρηση δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης, Έλλειψη Αιτιολογίας».

Το Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου τροποποίησε εκ νέου την υπ' αριθ. 55/2018 απόφαση του, με θέμα «Λήψη απόφασης οριστικής χωροθέτησης, βάσει των κριτηρίων για τα επαγγελματικά και τουριστικά (ημερήσια και εβδομαδιαία) σκάφη» και ανήρτησε αυτή στη Διαύγεια στις 20/06/2018.

Στην αρχική Αναφορά αναφέρεται σχετικά με τα ανωτέρω «ότι η διοίκηση του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Σκιάθου δρα παρελκυστικά και καταχρηστικά, καθώς δεν ασκεί τις κατά νόμο αρμοδιότητες της έγκαιρα και σύννομα και υπό καθεστώς διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης του συνόλου των δραστηριοποιούμενων επαγγελματιών στον λιμένα Σκιάθου.» προσθέτοντας ότι «όπως αναλυτικά ετέθη ανωτέρω ένας ικανός αριθμός των μελών του ΔΣ του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου έλκει άμεσα προσωπικά συμφέροντα από τον τρόπο χωροθέτησης, μοριοδότησης και εν γένει διαχείρισης του λιμένος Σκιάθου» κάτι το οποίο αποτελεί ευθεία παράβαση του κανονισμού του ΝΠΔΔ του λιμενικού ταμείου και συγκεκριμένα του Άρθρου 8 παρ.6 στην οποία αναγράφεται ότι «Μέλος του Δ.Σ. δεν μπορεί να πάρει μέρος στην συζήτηση ενός θέματος ή στην κατάρτιση μιας απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου αν ο ίδιος ή συγγενής του έως δεύτερο βαθμό εξ αίματος ή εξ αγχιστείας έχει έννομο συμφέρον. Απόφαση που λαμβάνεται κατά παράβαση αυτής της παραγράφου είναι άκυρη. Το μέλος του Δ.Σ. που έλαβε μέρος στη συνεδρίαση μπορεί να τεθεί σε αργία και σε περίπτωση υποτροπής μπορεί να τιμωρηθεί με την ποινή της έκπτωσης.» καθώς και των διατάξεων του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν.2690/1999) περί αμεροληψίας των Οργάνων της Διοίκησης: άρθρο 7 «1. Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. 2. Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων. οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον: α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντος τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης, ή β) είναι σύζυγοι ή συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, κατ' ευθεία μεν γραμμή απεριορίστως, εκ πλαγίου δε έως και τέταρτου βαθμού, με κάποιον από τους ενδιαφερομένους..».

Όπως φαίνεται από τα στοιχεία, οι κ. [...] είχαν συμμετάσχει σε συνεδριάσεις του Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου και με την ψήφο τους λήφθηκαν αποφάσεις αναφορικά με τη χωροθέτηση του λιμένος και τη μοριοδότηση για την κατάληψη θέσεων επ' αυτού (αποφ. 39/2015, 41/2016, 47/2016, 26/2017, 45/2018, 55/2018, στις δυο τελευταίες μόνο ο κ. ....), ενώ έλκουν άμεσο συμφέρον και

θα έπρεπε να απέχουν της ψηφοφορίας διαπράττοντας πειθαρχικό παράπτωμα σύμφωνα με το αρ. 8 παρ.6 του οικείου Κανονισμού στον οποίο ορίζεται ρητώς η επαπειλούμενη ποινή της αργίας, σε περίπτωση δε υποτροπής η ποινή της έκπτωσης.

Στις 08-06-2018, το Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου προέβηκε στην έκδοση της υπ' αριθ. 57/2018 Απόφασης (από το πρακτικό της 09/2018 συνεδρίασεως), με Θέμα «Ψηφίσεις πιστώσεων» για την για τη συντήρηση των πλωτών εξεδρών (επί των οποίων προβλέπεται ο ελλιμενισμός των σκαφών αναψυχής). Εν συνεχεία στις 08-06-2018 εκδόθηκε η υπ' αριθ. 22/2018 και με αριθμ. πρωτ. 554/08-06-2018 Απόφαση του Προέδρου του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου, με Θέμα «Έγκριση τεχνικών προδιαγραφών για την ρυμούλκηση πλωτών εξεδρών για τις ανάγκες του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Σκιάθου». Σύμφωνα με την αρχική Αναφορά ο χρόνος έκδοσης των ανωτέρω αποφάσεων ήταν ήδη παρωχημένος, έχοντας ήδη δημιουργήσει προβλήματα στον ελλιμενισμό των σκαφών, τα οποία υποχρεωτικά, επ' απειλή επιβολής προστίμων εκ μέρους του Λιμεναρχείου ελλιμενίζονταν στο εν λόγω τμήμα του Λιμένα.

Στις 22/06/2018, (με αρ. πρωτ. ΡΑΛ 1244/05.12.18) κοινοποιήθηκε στη Ρ.Α.Λ. μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας το από 05/12/2018 Συμπληρωματικό Υπόμνημα, το οποίο συνοδευόταν από σχετικά προς τεκμηρίωση των θέσεων των καταγγελλόντων πλοιοκτητών, βάση των οποίων αναπτύσσεται ακολούθως το σχετικό με την υπόθεση χρονικό μεταξύ της σύνταξης της αρχικής Αναφοράς και την σύνταξη του Συμπληρωματικού Υπομνήματος. Ειδικότερα:

Στις 25/07/2018, σε συνέχεια της κατάθεσης Προσφυγών ενώπιον του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος κατά: i) της υπ αρ. 45/09.05.2018 Απόφασης του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου και ii) της υπ αρ. 55/26.05.2018 Απόφασης του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου, εκδόθηκε η αρ. πρωτ. 2150/112172 Απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης η οποία αποδέχεται τις προσφυγές, και ακυρώνει τις υπ' αριθ. 45/09.05.2018 και 55/26.05.2018 του Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ.Σ., επί τη βάση ότι μετείχε στις συνεδριάσεις μέλος, για το οποίο συνέτρεχε κώλυμα, για την ικανοποίηση υλικού και ηθικού συμφέροντος της συζύγου του, την κατά παράβαση της αρχής της ισότητας των Ελλήνων θέσπιση κριτηρίου εντοπιότητας. Επιπλέον, γίνεται ρητή μνεία της η μη αποστολή απόψεων του ΔΛΤ καίτοι είχε κληθεί τρεις φορές για να τις υποβάλλει.

Στις 22/08/2018 το Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου εξέδωσε την υπ' αριθμ. 95/2018 Απόφαση με θέμα «Λήψη απόφασης χωροθέτησης λιμένα Σκιάθου» και την υπ' αριθμ. 96/2018 Απόφαση με θέμα «Προσδιορισμός θέσεων σκαφών στον λιμένα Σκιάθου» με αντικείμενο την εκ νέου διευθέτηση των λιμενικών εγκαταστάσεων και την εύρυθμη λειτουργία του λιμένος.

Στην πρώτη εκ των δυο αποφάσεων (υπ' αριθμ. 95/20180) «*προτάθηκε χώρος ελλιμενισμού των ημερήσιων και εβδομαδιαίων τουριστικών και επαγγελματικών σκαφών από την γωνία του προβλήτα του λιμένος έναντι του πάρκου, αφήνοντας κενές τρεις θέσεις (τρία (3) μέτρα περίπου) και μέχρι το τέλος των πλωτών εξεδρών.*», χωροθέτηση η οποία σε τίποτα δεν διαφοροποιείται από αυτήν που είχε προταθεί με τις προηγούμενες ακυρωθείσες από τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος, πρό ενός μηνός. Τα δε κριτήρια προτεραιότητας για την κάλυψη των θέσεων του λιμένα από επαγγελματικά σκάφη κατά τα ανωτέρω θεσπίστηκαν «*λαμβάνοντας υπόψη τον αριθμό και μέγεθος αυτών ως και την στατιστική κίνηση των παρελθόντων ετών*». Ειδικότερα στην δεύτερη απόφαση εκ των δυο (υπ' αριθμ. 96/2018), η οποία είναι εκτελεστική της πρώτης κανονιστικής φαίνεται να περιορίζονται τα θεσπισθέντα κριτήρια καθώς «*διευκρινίζεται ότι από το σημείο Δ ως και την πρώτη πλωτή, τοποθετούνται τα επαγγελματικά πλοία αναψυχής ολικής ναυλώσεως (ημερησίων πλοίων) με σειρά κατάταξης από το μικρότερο προς το μεγαλύτερο σε μήκος μέγεθος πλοίου. Επίσης διευκρινίζεται ότι οι ιδιοκτήτες που διαθέτουν δύο (2) σκάφη αυτής της κατηγορίας, το ένα*

τοποθετείται βάσει της ανωτέρω σειράς κατάταξης, το δε δεύτερο στην πρώτη πλωτή μετά το τελευταίο πλοίο της ανωτέρω κατάταξης.».

Στις 11/09/2018 οι καταγγέλλοντες κατέθεσαν νέα προσφυγή ενώπιον του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Δ/σης Θεσσαλίας και Στ. Ελλάδας κατά της υπ' αριθμ. 95/2018 και της 96/2018 αποφάσεων του ΔΛΤ Σκιάθου, προβάλλοντας λόγους προσφυγής, την ευθεία παράβαση νόμου, κακή χρήση διακριτικής εξουσίας της Διοίκησης, κατάχρηση εξουσίας, και παραβάσεις ουσιώδους τύπου της μη τήρησης δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης και έλλειψης αιτιολογίας.

Στις 13/11/2018 εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 3228/188530 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης που δέχεται τις ανωτέρω προσφυγές κατά των υπ' αριθμ. 95/2018 και 96/2018 αποφάσεων του Δ.Δ. του Δ.Λ.Τ. του Δήμου Σκιάθου και τις ακυρώνει, για παράβαση νόμου, οι οποίες προβάλλονται στις προσφυγές, διαπιστώνονται από το αρμόδιο όργανο και το ΔΛΤ Σκιάθου ουδέποτε αντέκρουσε αποστέλλοντας τις απόψεις του, για να τις αντικρούσει, αν και είχε κληθεί σε τρία διαφορετικά χρονικά σημεία.

Στις 20.08.2018, ο Συνήγορος του Πολίτη, μετά από αίτημα των καταγγελλόντων, απέστειλε επιστολή με Θέμα: «Χωροθέτηση επαγγελματικών πλοίων αναψυχής ημερήσιας ναύλωσης και κριτήρια μοριοδότησής τους», με την οποία καλούνται να αποστείλουν απόψεις [...]. Ο Συνήγορος του Πολίτη, λαμβάνοντας υπόψη και την ακυρωτική απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, καλεί τους φορείς να παρέχουν ενημέρωση και «τις απόψεις σας επί του θέματος, κατά τις αρμοδιότητές σας, και τις ενέργειες στις οποίες προτίθεστε να προβείτε για την τήρηση της νομιμότητας και την άρση πράξεων Κακοδιοίκησης». Επί της ανωτέρω επιστολής, δεν έχουμε πληροφόρηση αν τυχόν τα στοιχεία διαβιβάστηκαν και εκδόθηκε πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη.

Στις 05/09/2018, εκδόθηκε η υπ' αρ. πρωτ. ... Βεβαίωση παραβάσεως από το Λιμεναρχείο Σκιάθου αναφορικά με το επαγγελματικό σκάφος του [...]. Τα στοιχεία του εν λόγω σκάφους παρατίθενται στο Ειδικό Έντυπο Πληροφοριακών στοιχείων επαγγελματικού πλοίου αναψυχής [...], εκδοθέν από Λ/Χ Σκιάθου. Στις 7/11/2018, ο καταγγελλόμενος πλοιοκτήτης υπέβαλε Υπόμνημα προς την Λιμενική Αρχή Σκιάθου, στο οποίο προβάλλει τους λόγους για τους οποίους θεωρεί ότι δεν υπέπεσε στην σχετική Παράβαση, την οποία κατ' ονομάζει ως «αόριστη». Εν τέλει, στις 25.01.2019, επιβλήθηκε εκ νέου πρόστιμο για μη συμμόρφωση προς τις υποδείξεις της Λιμενικής Αρχής, σε εκτέλεση των αποφάσεων χωροθέτησης του λιμένα, τις οποίες γνώριζε η Λιμενική Αρχή ότι είχαν προσβληθεί ενώπιον του αρμοδίου Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Ήδη κατά το χρόνο έκδοσης του προστίμου είχαν ήδη ακυρωθεί οι πράξεις χωροθέτησης, τις οποίες επικαλείται, ως νομικό πλαίσιο, το όργανο για την επιβολή του προστίμου. Το ανωτέρω πρόστιμο διαβιβάστηκε στην Αρχή με μήνυμα της πληρεξουσίας δικηγόρου, στις 13/3/2019.

Στις 14/8/2018 και 27/8/2018, ο κ .... απέστειλε Επιστολές [...] προς το Λιμεναρχείο Σκιάθου στις οποίες δηλώνει ότι τα σκάφη ... και ..., ιδιοκτησίας των μελών του Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου [...], καταλαμβάνουν θέσεις, κατά παράβαση των αποφάσεων της εποπτεύουσας αρχής και της εν ισχύ τότε με αριθμό 39/2015 απόφασης του ΔΛΤ Σκιάθου. Στις 19/10/2018 η Ένωση Πλοιοκτητών Επαγγελματικών Τουριστικών Σκαφών Θεσσαλίας Ε.Π.Ε.Τ.Σ.Θ. «Αργώ» απέστειλε την υπ αρ. πρωτ. 1/2018 Επιστολή προς τον Πρόεδρο και τα μέλη του Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου, με Θέμα: «Χωροθέτηση επαγγελματικών πλοίων αναψυχής ολικής ναύλωσης».

Στα πλαίσια διερεύνησης της υπόθεσης, η Ρ.Α.Λ. με το υπ' αρ. πρωτ. ΡΑΛ 36/30.01.19 έγγραφό της ζήτησε από το Δ.Λ.Τ. Σκιάθου και συγκεκριμένα από τον Πρόεδρο αυτού,..., τις απόψεις του

Δ.Λ.Τ. σχετικά με την εν θέματι Αναφορά και το Συμπληρωματικό Υπόμνημα αυτής καθώς και όποιο άλλο πρόσθετο στοιχείο, το οποίο κρίνεται συναφές προκειμένου να στηριχθούν οι απόψεις του αυτού. Επιπλέον, η Αρχή με την υπ' αρ. πρωτ. ΡΑΛ 81/22.02.2019, απέστειλε και δεύτερη επιστολή, υπενθυμιστική της πρώτης, και συμπληρωματική για την διαβίβαση απόψεων επί του Συμπληρωματικού Υπομνήματος των αναφερομένων. Της αποστολής των ανωτέρω μηνυμάτων, ακολούθησε και τηλεφωνική κλήση προς τον Δήμαρχο και Πρόεδρο του ΔΛΤΣ, για την πιστοποίηση της λήψης αυτών.

Μέχρι και την ημερομηνία σύνταξης της παρούσας το Δ.Λ.Τ. Σκιάθου δεν ανταποκρίθηκε στη εν λόγω επιστολή παροχής στοιχείων της Ρ.Α.Λ. Παράλληλα, από έλεγχο που διενεργήθηκε στην ΔΙΑΥΓΕΙΑ, δεν προέκυψε ότι το ΔΛΤ έχει προβεί σε νεότερη πράξη χωροθέτησης των τουριστικών σκαφών για το 2019.

Τέλος, η Αρχή έχει αποστείλει επιστολή χορήγησης πληροφοριών από την αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος, αναφορικά με την τυχόν προσβολή των αποφάσεων της ενώπιον της αρμοδίας επιτροπής του άρ. 152 του ΚΔΚ, και τυχόν επόμενες ενέργειες που έχουν προβεί για την ανωτέρω υπόθεση. Επί αυτής, απεστάλει απάντηση σύμφωνα με την οποία «*οι αποφάσεις του Συντονιστή Α.Δ.Θ.ΣΤ.Ε. ουδέποτε προσβλήθηκαν ενώπιον της Επιτροπής του αρ. 152 του Ν.3463/2006 (Κ.Δ.Κ.). Στο πλαίσιο της προβλεπόμενης πειθαρχικής διαδικασίας, απεστάλη ... κλήση σε απολογία προς [...] και, κατόπιν Απολογητικού Υπομνήματός του, ακολούθησε η .. έκδοση γνώμης επί πειθαρχικού παραπτώματος από την Υπηρεσία μας προς το Πειθαρχικό συμβούλιο του άρ. 243 του Ν.3852/2010 (ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ)*».

## **B. ΝΟΜΙΚΟ ΚΑΙ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ**

**1. Ο Κανονισμός (ΕΕ) 1315/2013** του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2013 «*περί των προσανατολισμών της Ένωσης για την ανάπτυξη του διευρωπαϊκού δικτύου μεταφορών και για την κατάργηση της απόφασης αριθ. 661/2010/ΕΕ*» (L 348/1 20.12.2013).

**2. Ο Κανονισμός (ΕΕ) 352/2017** του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15ης Φεβρουαρίου 2017 «*για τη θέσπιση πλαισίου όσον αφορά την παροχή λιμενικών υπηρεσιών και κοινών κανόνων για τη χρηματοοικονομική διαφάνεια των λιμένων*».

**3. Ο Ν.2690/1999** (ΦΕΚ Α'45): «*Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις*», όπως ισχύει.

**4. Ο Ν.2738/1999** (ΦΕΚ Α' 180): «*Συλλογικές Διαπραγματεύσεις στη Δημόσια Διοίκηση Μονιμοποιήσεις Συμβασιούχων Αορίστου Χρόνου και άλλες διατάξεις*» και συγκεκριμένα το άρθρο 28 για τη σύσταση Ν.Π.Δ.Δ., όπως η παρ.1 αντικαταστάθηκε με την παρ.5 του άρθρου 26 του Ν.3013/2002 (ΦΕΚ Α' 102), η δε παρ. 2 συμπληρώθηκε με την παρ.12 του άρθρου 11 του Ν. 2839/2000 (ΦΕΚ Α'196).

**5. Ο Ν. 2932/2001** (ΦΕΚ Α' 145): «*Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών στις θαλάσσιες ενδομεταφορές – Σύσταση Γενικής Γραμματείας Λιμένων και Λιμενικής Πολιτικής – Μετατροπή Λιμενικών Ταμείων σε Ανώνυμες Εταιρείες και άλλες διατάξεις*» και συγκεκριμένα το Μέρος Δεύτερο «*Γενική Γραμματεία Λιμένων και Λιμενικής Πολιτικής*»

**6. Ο Ν.3463/2006** (ΦΕΚ Α' 114):«*Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων*» και συγκεκριμένα το Άρθρο 244 Δημοτικά Λιμενικά Ταμεία.



- 7. Ο Ν.3852/2010** (ΦΕΚ Α' 87):«Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» και συγκεκριμένα οι διατάξεις των άρθρων 65, 94, 103 214 και 238.
- 8. Ο Ν.4071/2012** (ΦΕΚ Α' 85): «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ» και το Άρθρο 46.
- 9. Ο Ν.4389/2016**(ΦΕΚ Α' 94): «Επείγουσες διατάξεις για την εφαρμογή της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και άλλες διατάξεις» και ιδίως τα Άρθρα 112 και 113, όπως ισχύει.
- 10. Ο Ν.4532/2018** «Ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/1794 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α'63) Άρθρο 15.
- 11. Ο Ν.4597/2019** «Για την κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης που έχουν συναφθεί μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Λιμένος Α.Ε. Διατάξεις για τη λειτουργία του συστήματος λιμενικής διακυβέρνησης και άλλες διατάξεις.» (ΦΕΚ Α' 35), Άρθρα 45 έως 47.
- 12. Ο Ν.4609/2019** «Ρυθμίσεις Μέριμνας Προσωπικού Ενόπλων Δυνάμεων, Στρατολογίας, Στρατιωτικής Δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις.» (Α'67/03.05.2019), αρ. 64.
- 13. Το Β.Δ. 14/19-01-1939** (ΦΕΚ Α' 24): «Περί κωδικοποίησης των περί Λιμενικών Ταμείων κειμένων διατάξεων».
- 14. Το Π.Δ. 68/2004** (ΦΕΚ Α' 57):«Μεταφορά αρμοδιοτήτων του Λιμενικού Ταμείου Σκοπέλου στο Δήμο Σκιάθου και σύσταση Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Σκιάθου».
- 15. Το Π.Δ. 138/2010** (ΦΕΚ Α' 231): «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδος».
- 16. Το ΠΔ 19/2016** (ΦΕΚ Α'28): «Κανονισμός Λειτουργίας και Οργάνωση Υπηρεσιών της Ρυθμιστικής Αρχής Λιμένων (Ρ.Α.Λ.)» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- 17. Η υπ.αριθμ. 8122.1/29/16.7.2014 Κ.Υ.Α.** (ΦΕΚ Β' 2032):«Αναπροσδιορισμός δικαιωμάτων Λιμενικών Ταμείων και Δημοτικών Λιμενικών Ταμείων».
- 18. Η απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής υπ' αρ. 1000.00/44060/2017** (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 299/19.06.2017).
- 19. Η απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής υπ' αρ. 1000.0/62063/2018** (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 477/23.08.2018).
- 20. Η υπ' αριθμ. 330/2017** απόφαση της Αρχής «Κανονισμός διερεύνησης καταγγελιών της Ρυθμιστικής Αρχής Λιμένων» (ΦΕΚ Β 1923/2.6.2017).

#### ΥΠΑΓΩΓΗ - ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΟ

Κεφάλαια υπαγωγής - αιτιολογικού:

- A. **Αρμοδιότητα Αρχής**
  - B. **Νομικό νομολογικό πλαίσιο - ερμηνεία**
    - I. **Ο Ν.2738/1999**
    - II. **Το Π.Δ.68/2004**
    - III. **Ο Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας, Διοίκησης και Διαχείρισης του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου**
    - IV. **Ο Ν.3852/2010**
    - V. **Ο Ν.2932/2001**
    - VI. **Ο Ν. 4071/2012**
  - Γ. **Υπαγωγή και Συμπεράσματα**
- 

#### **A. Αρμοδιότητα Ρυθμιστικής Αρχής Λιμένων**

Σύμφωνα με την Αιτιολογική Έκθεση του Ν. 4389/2016, Κεφάλαιο Ζ' σημείο α 7 «Η Ρ.Α.Λ αναδεικνύεται σε ανεξάρτητη αρχή εποπτείας των εμπορικών μεθόδων και πρακτικών των παρόχων λιμενικών υπηρεσιών, με αναβάθμιση του εποπτικού της ρόλου, ώστε να δύναται να λαμβάνει ρυθμιστικά μέτρα για τη διασφάλιση της ακώλυτης παροχής λιμενικών υπηρεσιών στους χρήστες, της ακώλυτης πρόσβασης σε λιμενικές υπηρεσίες και της εύρυθμής λειτουργίας της συναφούς αγοράς λιμενικών υπηρεσιών, σύμφωνα με το κοινοτικό και εθνικό δίκαιο και σε συνεργασία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού».

Σύμφωνα με το Άρθρο 113 του Ν.4389/2016 «...1. Η Ρ.Α.Λ. έχει την αρμοδιότητα να λαμβάνει ρυθμιστικά μέτρα, ανάλογα με τον επιδιωκόμενο σκοπό, για: α) την παρακολούθηση και εφαρμογή των όρων και διατάξεων των Συμβάσεων Παραχώρησης στους λιμένες, ιδίως σε ό,τι αφορά την τήρηση των κανόνων ανταγωνισμού, του συμφωνημένου επιπέδου εξυπηρέτησης και τη συμμόρφωση προς τους χρηματοοικονομικούς στόχους, β) την τήρηση των υποχρεώσεων των δημόσιων και ιδιωτικών φορέων του εθνικού λιμενικού συστήματος λιμένων στο πλαίσιο της σχετικής κείμενης εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας, ιδίως σε σχέση με δημόσιες συμβάσεις, Συμβάσεις Παραχώρησης και τους κανόνες ανταγωνισμού και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/352 (L57/1), γ) τη ρύθμιση, εποπτεία και συμμόρφωση με την εθνική και ευρωπαϊκή νομοθεσία, συμπεριλαμβανομένου του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/352: αα) επί των τελών και χρεώσεων λιμενικών υποδομών και υπηρεσιών, ββ) επί της υποχρέωσης παροχής δημόσιας υπηρεσίας και πρόσβασης στο λιμενικό τομέα και τις αγορές λιμενικών υπηρεσιών, ιδίως σύμφωνα με τις Συμβάσεις Παραχώρησης και τη νομοθεσία περί ανταγωνισμού, συμβάσεων και λιμενικών υπηρεσιών, γγ) επί αναληφθεισών δεσμεύσεων για τα ανωτέρω θέματα, δ) τη διαμεσολάβηση και επίλυση διαφορών ενδιαφερομένων μερών μεταξύ χρηστών και φορέων διαχείρισης, τη διαιτησία, σύμφωνα με Κανονισμό που εκδίδει η Ρυθμιστική Αρχή Λιμένων, τη διαχείριση παραπόνων και καταγγελιών, και τη λήψη δεσμευτικών αποφάσεων επί αυτών σε εύλογο χρονικό διάστημα, σε κάθε θέμα αρμοδιότητάς της, ε) την υποστήριξη προς τις αρμόδιες αρχές για την κατάρτιση προδιαγραφών δημοσίων συμβάσεων, όπως παραχωρήσεις χερσαίας ζώνης και συναφή ζητήματα και των σχετικών ανανεώσεων που προτείνονται από το φορέα

διαχείρισης, την παρακολούθηση της εφαρμογής των όρων των δημοσίων συμβάσεων, προς εξασφάλιση».

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 114 του Ν.4389/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση των άρθρων 45 επ. του Ν.4597/2019, «1. Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο έχει το δικαίωμα να καταγγέλλει ενώπιον της Ρ.Α.Λ. παραβάσεις για κάθε θέμα αρμοδιότητάς της. Η Ρ.Α.Λ. επιλαμβάνεται και επί καταγγελιών για θέματα αφορώντα τις ελάχιστες απαιτήσεις παροχής λιμενικών υπηρεσιών και τον περιορισμό στον αριθμό των παροχών αυτών. Με απόφαση της Ρ.Α.Λ. καθορίζονται ο τύπος, το περιεχόμενο, τα διαδικαστικά αποτελέσματα, καθώς και ο τρόπος υποβολής και καταχώρισης των καταγγελιών του προηγούμενου εδαφίου. Η Ρ.Α.Λ. αξιολογεί αν τα στοιχεία και οι ισχυρισμοί που τίθενται υπόψη της από τον καταγγέλλοντα συνιστούν ενδείξεις παράβασης. Αν από την αξιολόγηση αυτή δεν προκύπτουν ενδείξεις παράβασης των εν λόγω άρθρων, η καταγγελία λογίζεται ως προφανώς αβάσιμη και τίθεται στο αρχείο. Τα υπό διερεύνηση νομικά και φυσικά πρόσωπα μπορεί να προτείνουν ενώπιον της Ρ.Α.Λ. δεσμεύσεις, οι οποίες συνεκτιμούνται, αξιολογούνται και μπορεί να επικυρώνονται με απόφαση της Ρ.Α.Λ. Οι καταγγελίες αξιολογούνται το συντομότερο δυνατό και πάντως μετά την πάροδο πέντε (5) μηνών από την υποβολή τους στη Ρ.Α.Λ. Οι δημόσιοι υπάλληλοι, οι υπάλληλοι νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, οι εργαζόμενοι σε δημόσιες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας και οι εντεταλμένοι προσωρινά την άσκηση δημόσιας υπηρεσίας οφείλουν να ανακοινώνουν, χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, στη Ρ.Α.Λ., ό,τι περιέρχεται στη γνώση τους με οποιονδήποτε τρόπο και σχετίζεται με θέματα αρμοδιότητάς της».

Σύμφωνα με τις ανωτέρω νομοθετικές διατάξεις, η Ρ.Α.Λ. είναι καθ' ύλην αρμόδια να εξετάσει και να λάβει απόφαση επί των ζητημάτων που αναδεικνύονται από το τεθέν ιστορικό, και απολύτως παραδεκτώς φέρεται προς συζήτηση ενώπιόν της.

## **Β. Νομικό νομολογικό πλαίσιο - ερμηνεία**

### **Ι. Ο Ν.2738/1999 «Συλλογικές Διαπραγματεύσεις στη Δημόσια Διοίκηση Μονιμοποιηθείς Συμβασιούχων Αορίστου Χρόνου και άλλες διατάξεις».**

Ο Ν.2738/1999 «Συλλογικές Διαπραγματεύσεις στη Δημόσια Διοίκηση Μονιμοποιηθείς Συμβασιούχων Αορίστου Χρόνου και άλλες διατάξεις» όρισε τη σύσταση Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία Δημοτικά Λιμενικά Ταμεία, όπως και την διαδικασία για την σύστασή τους, με το άρθρο 28, όπως ισχύει μετά την αντικατάσταση του άρθρου 26 παρ.5 του Ν.3013/2002 (ΦΕΚ Α'102) και τη συμπλήρωση του άρθρου 11 παρ.2 του Ν. 2839/2000 (ΦΕΚ Α'196).

Η ίδρυση Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου πραγματοποιείται είτε με την μετατροπή υφιστάμενου κρατικού Λιμενικού Ταμείου σε Δημοτικό, είτε με την εξ αρχής ίδρυση νέου Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου. Χαρακτηριστικά, το ισχύον θεσμικό πλαίσιο προβλέπει ότι: α) «...1. Με Προεδρικά Διατάγματα που εκδίδονται με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Εμπορικής Ναυτιλίας και μετά από γνώμη του Δημοτικού ή του Νομαρχιακού Συμβουλίου, μπορούν να μεταφέρονται σε Δήμους ή Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, αρμοδιότητες υφιστάμενων, κατά τη δημοσίευση του παρόντος, Λιμενικών Ταμείων. Η ανωτέρω γνώμη θεωρείται ότι έχει δοθεί, εάν παρέλθει άπρακτο δίμηνο αφέτου ζητήθηκε. Με όμοια Προεδρικά Διατάγματα μπορούν να καταργούνται υφιστάμενα Λιμενικά Ταμεία» (παρ.5 του άρθρου 26 του Ν.3013/2002), β) «7. Τα Δημοτικά ή Νομαρχιακά Λιμενικά Ταμεία και οι Δήμοι ή οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις στην περίπτωση της προηγούμενης παραγράφου, με την δημοσίευση των οικείων διαταγμάτων υπεισέρχονται αυτοδικαίως, σε όλα τα κινητά και ακίνητα περιουσιακά στοιχεία,

πόρους, δικαιώματα, εν γένει, και υποχρεώσεις των Λιμενικών Ταμείων που καταργούνται ή και των αντίστοιχων αρμοδιοτήτων που μεταφέρονται ...» (παρ.7 του άρθρου 28 του Ν.2738/1999).

## **II. Το Π.Δ. 68/2004 «Μεταφορά αρμοδιοτήτων του Λιμενικού Ταμείου Σκοπέλου στο Δήμο Σκιάθου και σύσταση Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Σκιάθου».**

Συγκριμένα το Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο Σκιάθου συστάθηκε με το Π.Δ. 68/2004 (ΦΕΚ Α' 57), δυνάμει του άρθρου 1: «Μεταφέρονται οι αρμοδιότητες του Λιμενικού Ταμείου Σκοπέλου που αφορούν το Δήμο Σκιάθου στο Δήμο αυτό, και συνιστάται νομικό πρόσωπο δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο Σκιάθου» και έδρα το Δήμο Σκιάθου, το οποίο λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ/τος 410/95 (Α' 231) και ασκεί τις αρμοδιότητές του σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 του Ν. 2738/1999 όπως ισχύει.»

## **III. Ο Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας, Διοίκησης και Διαχείρισης του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου**

Ο Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας, Διοίκησης και Διαχείρισης του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου καταρτίστηκε δυνάμει των σχετικών διατάξεων των Ν. 3463/2006 και Ν. 3852/2010, σύμφωνα με τον οποίο ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' «ΜΕΤΑΒΙΒΑΖΟΜΕΝΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ», Άρθρο 94 «Πρόσθετες αρμοδιότητες δήμων», παρ.5 «Στο άρθρο 75 παρ. Ι του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων προστίθεται τομέας υπό στοιχείο η' και υπό τον τίτλο «Αγροτική Ανάπτυξη – Κτηνοτροφία – Αλιεία», στον οποίο περιλαμβάνονται οι ακόλουθες αρμοδιότητες: .... 66. Η κατασκευή και λειτουργία αλιευτικών καταφυγίων, υποδομών και εξοπλισμών σε λιμένες αλιευτικούς ή λιμένες που εξυπηρετούν αλιευτικά σκάφη» και σύμφωνα με το Άρθρο 283 «Τελικές Ρυθμίσεις» παρ. 20. «Στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις συμβάσεων κατασκευής, παραχώρησης και εκμετάλλευσης λιμένα αναψυχής, που έχουν καταρτιστεί από νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, υπεισέρχονται οι δήμοι στη χωρική περιφέρεια των οποίων λειτουργούν οι οικείες εγκαταστάσεις.», κατά την 01/24-10-2012 συνεδρίαση του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Σκιάθου, με αριθμό Απόφασης 1/2012.

Σύμφωνα με το εν λόγω Καταστατικό στο Άρθρο 4, στο οποίο ορίζονται και περιγράφονται οι αρμοδιότητες και η λειτουργία του Διοικητικού Συμβουλίου του Δ.Λ.Τ. αναγράφεται ρητά (παρ.3) ότι «Για την παραχώρηση χρήσης χώρων στα λιμάνια αρμοδιότητας του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Σκιάθου, απαιτείται και η έγκριση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Θεσσαλίας.», σε συμφωνία με τα όσα αναγράφονται και στο Άρθρο 28 παρ.12 του Ν.2738/1999.

Συγκρίνοντας τα ονόματα μελών του Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου (από τα Πρακτικά των Αποφάσεων) με τα πιστοποιητικά κυριότητας σκαφών αναψυχής που δραστηριοποιούνται στον λιμένα Σκιάθου, προκύπτει ότι έχουν συμμετάσχει κατά την συζήτηση και τη λήψη αποφάσεων μέλη ή μέλος του Δ.Σ., κατά περίπτωση, από τις οποίες δύναται να έλκουν υλικό και ηθικό συμφέρον, είτε τα ίδια, είτε σύζυγοι, είτε συγγενικά πρόσωπα (με βαθμό εγγύτερο του δεύτερου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας).

Επί τούτου, ως ήδη έχει αποφανθεί ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης (βλ. Σχετικά την υπ' αρ. 3228/188530/13.11.2018, σελ. 5), οι σχετικές αποφάσεις παραβιάζουν ευθέως τόσο τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999) περί αμεροληψίας των Οργάνων της Διοίκησης, όσο και τις διατάξεις του Κανονισμού του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου παρ.6 του Άρθρου 8. Στην ανωτέρω υπ' αρ. 8 παρ.6 του Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας, Διοίκησης και Διαχείρισης του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου, ρητά περιγράφονται οι υποχρεώσεις και τα κωλύματα συμμετοχής σε συνεδρίαση των μελών του Δ.Σ., καθώς όπως αναφέρει: «Μέλος του Δ.Σ. δεν μπορεί να πάρει μέρος στην συζήτηση ενός θέματος ή στην κατάρτιση μιας απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου αν ο ίδιος

ή συγγενής του έως το δεύτερο βαθμό εξ αίματος ή εξ αγχιστείας έχει έννομο συμφέρον. Απόφαση που λαμβάνεται κατά παράβαση αυτής της παραγράφου είναι άκυρη. Το μέλος του Δ.Σ. που έλαβε μέρος στην συνεδρίαση μπορεί να τεθεί σε αργία και σε περίπτωση υποτροπής μπορεί να τιμωρηθεί με την ποινή της έκπτωσης.». Περαιτέρω, το κρίσιμο κατά την ανωτέρω ειδικότερη διάταξη αποτελεί η συμμετοχή του μέλους, στο πρόσωπο του οποίου συντρέχει κώλυμα, στην συζήτηση της συγκεκριμένης συνεδρίασης, προκειμένου να καταφθαίη η παράβαση της διάταξης. Εκ του άρθρου 7 του ΚΔΔσιας (Ν.2960/1999), προκύπτει ότι το μέλος συλλογικού οργάνου για το οποίο συντρέχει λόγος κωλύματος, οφείλει να ενημερώσει σχετικά το όργανο και να απέχει της λήψης απόφασης, το οποίο δεν προκύπτει ευχερώς ότι τηρήθηκε εν προκειμένω κατά τις ανωτέρω συνεδριάσεις.

#### **IV Ο Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87/7.6.2010).**

Σύμφωνα με το Ν.3852/2010, προβλέπεται η άσκηση εποπτείας και ελέγχου εκ μέρους της Πολιτείας επί των ΟΤΑ και των νομικών προσώπων τους, η οποία σύμφωνα με το άρθρο 214 συνίσταται ως εξής: «1. Το κράτος ασκεί στους Ο.Τ.Α. και στα νομικά πρόσωπα αυτών εποπτεία, που συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας και δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους, ούτε να υπεισέρχεται σε κρίσεις για τη σκοπιμότητα της δράσης τους ή να θίγει τη διοικητική και οικονομική τους αυτοτέλεια. Ειδικότερα η κρατική εποπτεία των Ο.Τ.Α. συνίσταται: (α) σε έλεγχο των πράξεων (έλεγχος νομιμότητας) και (β) σε έλεγχο των προσώπων (πειθαρχικός έλεγχος των αιρετών). 2. Το Υπουργείο Εσωτερικών στα θέματα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης μπορεί να εκδίδει εγκύκλιες οδηγίες για την ορθή και ομοιόμορφη εφαρμογή της εκάστοτε ισχύουσας θεσμικής νομοθεσίας περί Ο.Τ.Α. και της νομοθεσίας σχετικά με την οργάνωση, τη συγκρότηση και τη λειτουργία των οργάνων τους, του προσωπικού, καθώς και των οικονομικών τους. 3. Ως προς το περιεχόμενο και τον τρόπο άσκησης επιμέρους αρμοδιοτήτων, καθώς και την ερμηνεία και εφαρμογή του εκάστοτε ειδικού θεσμικού πλαισίου, αρμόδιος είναι ο κατά περίπτωση καθ' ύλην αρμόδιος δημόσιος φορέας, ο οποίος δεν αποξενώνεται από τη συγκεκριμένη αρμοδιότητά του, λόγω της άσκησης αυτής από τους Ο.Τ.Α.».

Σύμφωνα με το άρθρο 215 του Ν.3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί από το άρθρο 109 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133/19.7.2018.), προβλέπεται η Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας των Ο.Τ.Α., και η απόδοση των αρμοδιοτήτων τους. Έτσι ορίζεται ότι : «1. Με την επιφύλαξη ειδικότερων διατάξεων, η σύμφωνα με το άρθρο 214 κρατική εποπτεία των Ο.Τ.Α. ασκείται από τις κατά τόπο αρμόδιες Αυτοτελείς Υπηρεσίες Εποπτείας Ο.Τ.Α.. 2. Συνιστώνται επτά (7) Αυτοτελείς Υπηρεσίες Εποπτείας Ο.Τ.Α., οι οποίες αποτελούν αποκεντρωμένες υπηρεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών, υπάγονται απευθείας στον Υπουργό και είναι αρμόδιες για την εποπτεία των Ο.Τ.Α., ως εξής: [...] β. Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας, με κατά τόπο αρμοδιότητα που εκτείνεται στα όρια των Περιφερειών Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας και με έδρα τη Λάρισα. [...] 3. Η αρμοδιότητα της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. συνίσταται στην άσκηση του ελέγχου νομιμότητας των πράξεων των δήμων, των περιφερειών και των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και του πειθαρχικού ελέγχου των αιρετών σύμφωνα με το άρθρο 102 παρ. 4 του Συντάγματος. 4. Αν προσβάλλονται πράξεις της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων, παρίσταται ως διάδικος, πλην του Υπουργού Εσωτερικών και ο κατά περίπτωση καθ' ύλην αρμόδιος Υπουργός. 5. [...] »

Σύμφωνα δε με το άρθρο 149 του Ν. 3463/2006 «Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας ασκεί έλεγχο νομιμότητας, μεταξύ άλλων, και επί των αποφάσεων των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου των δήμων. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι «1. Οι αποφάσεις των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων, της δημορχιακής

επιτροπής και των οργάνων Διοίκησης των Ιδρυμάτων, των δημοτικών και κοινοτικών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και των συνδέσμων, οι οποίες αφορούν: α) ρυθμίσεις κανονιστικού περιεχομένου, β) ανάθεση έργων, υπηρεσιών, μελετών και προμηθειών, γ) αγορά και Εκποίηση ακινήτων, δ) κήρυξη αναγκαστικών απαλλοτριώσεων, ε) επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων, στ) τη σύναψη κάθε μορφής συμβάσεων, περιλαμβανομένων και των προγραμματικών, ζ) τη σύναψη συμβάσεων, κατά τις διατάξεις των άρθρων 222 και 223, η) τη σύναψη δανείων και θ) τη διενέργεια τοπικού δημοψηφίσματος, αποστέλλονται στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας, μαζί με αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης και με τα έγγραφα στοιχεία που είναι αναγκαία για τη νόμιμη έκδοσή τους, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από τη συνεδρίαση. Ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας ελέγχει τη νομιμότητά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την περιέλευσή τους και εκδίδει σχετική πράξη. Σε περίπτωση που διαπιστώσει ότι η απόφαση είναι παράνομη την ακυρώνει. 2. Ο Γενικός Γραμματέας μπορεί, επίσης, αυτεπάγγελα, να ακυρώσει οποιαδήποτε απόφαση των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των Δήμων, των Κοινοτήτων, των τοπικών διαμερισμάτων, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και των Συνδέσμων, μέσα σε προθεσμία ενός (1) μηνός αφότου η απόφαση έχει δημοσιευθεί ή εκδοθεί.»

Επιπλέον, σύμφωνα άρθρο 231 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 123 Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133/19.7.2018), τα μέλη και το προσωπικό των Ο.Τ.Α. υπέχουν υποχρέωση συμμόρφωσης, η οποία συνίσταται ως εξής: «1. Τα συλλογικά και μονομελή όργανα των δήμων και των περιφερειών, καθώς και τα νομικά πρόσωπα και οι σύνδεσμοι αυτών έχουν υποχρέωση συμμόρφωσης χωρίς καθυστέρηση προς τις αποφάσεις του Επόπτη Ο.Τ.Α. που εκδίδονται σύμφωνα με τα άρθρα 225 έως 228. 2. Την υποχρέωση της παραγράφου 1 έχει και το πάσης φύσεως προσωπικό που υπηρετεί στα νομικά πρόσωπα της παραγράφου 1 με οποιαδήποτε σχέση εργασίας. 3. Η μη τήρηση των υποχρεώσεων των παραγράφων 1 και 2 συνιστά σοβαρή παράβαση καθήκοντος, η οποία ελέγχεται πειθαρχικά κατά τις οικείες διατάξεις που διέπουν τους αιρετούς και το προσωπικό των ανωτέρω νομικών προσώπων.». Με το άρθρο 233 του Ν.3852/2010, ως αρμόδιο όργανο για την πειθαρχική ευθύνη των αιρετών μελών επέχει ο Επόπτης ΟΤΑ ήτοι: «1. Την πειθαρχική δικαιοδοσία ως προς τους περιφερειάρχες, αντιπεριφερειάρχες, περιφερειακούς συμβούλους, δημάρχους, αντιδημάρχους, δημοτικούς συμβούλους, προέδρους κοινοτήτων και συμβούλους κοινότητας, η οποία αφορά παραβάσεις των καθηκόντων τους, ασκεί ο Επόπτης Ο.Τ.Α.» 2. Στους αιρετούς της παραγράφου 1 επιβάλλονται οι πειθαρχικές ποινές της αργίας έως έξι (6) μηνών και της έκπτωσης. 3. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. μπορεί να επιβάλλει τις πειθαρχικές ποινές της προηγούμενης παραγράφου στους αιρετούς που αναφέρονται σε αυτή: α. αν έχουν διαπράξει σοβαρή παράβαση των καθηκόντων τους ή υπέρβαση της αρμοδιότητάς τους από δόλο ή βαριά αμέλεια, β. αν έχουν διαπράξει παραβάσεις των καθηκόντων που τους έχουν ανατεθεί σύμφωνα με ειδικές νομοθετικές ρυθμίσεις. 4. Οι πειθαρχικές ποινές της παραγράφου 2 επιβάλλονται ύστερα από προηγούμενη τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 234. 5. Τα πειθαρχικά παραπτώματα της παραγράφου 3 υπόκεινται σε πενταετή παραγραφή, η οποία αρχίζει από την ημέρα που διαπράχθηκαν.»

Με την παρ.5 άρθρ.23 Ν.3536/2007 (ΦΕΚ Α 42/23.2.2006), ορίστηκε ότι: «[...] Τα αρμόδια όργανα που ενεργούν κατά παράβαση των διατάξεων του πρώτου εδαφίου της παρούσας παραγράφου υπέχουν, ανεξάρτητα από τυχόν ποινική ευθύνη, πειθαρχική και Αστική ευθύνη κατά τις διατάξεις των άρθρων 141, 142 και 143 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006».

Σύμφωνα δε με τον ισχύοντα Υπαλληλικό Κώδικα (Ν.3528/2007), ο οποίος ισχύει αναλογικά για θέματα πειθαρχικού και για τους δημοτικούς και κοινοτικούς υπαλλήλους (Ν.3584/2007),

ορίζονται τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα, στο άρθρο 116 παρ. 1 και 2, όπου προβλέπεται ότι: «Πειθαρχική εξουσία στους υπαλλήλους ασκούν: α) οι πειθαρχικώς προϊστάμενοί τους, β) το διοικητικό συμβούλιο νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου για τους υπαλλήλους του νομικού προσώπου, γ) το πειθαρχικό συμβούλιο του οικείου φορέα, δ) το πειθαρχικό συμβούλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για τις περιπτώσεις της παραγράφου 4 του άρθρου 117 του παρόντος, ε) το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, στ) ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, ζ), το διοικητικό εφετείο και η) το Συμβούλιο της Επικρατείας.», όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο δεύτερο του Ν. 4057/2012 (ΦΕΚ Α 54 14.3.2012).

Ως προς την έννοια του πειθαρχικώς προϊσταμένου, το 117 προβλέπει τα εξής: «1. Πειθαρχικώς προϊστάμενοι των υπαλλήλων των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών που ανήκουν στην αρμοδιότητα τους είναι: α) ο Υπουργός, β) ο Γενικός Γραμματέας Υπουργείου ή Γενικής Γραμματείας, γ) ο Γενικός Γραμματέας αυτοτελών υπηρεσιών, δ) ο Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ε) ο Ειδικός Γραμματέας, στ) ο Ελεγκτής Νομιμότητας, ζ) ο προϊστάμενος γενικής διεύθυνσης, η) ο προϊστάμενος διεύθυνσης. 2. Επίσης πειθαρχικώς προϊστάμενοι είναι: α) Ο αρχηγός των ενόπλων δυνάμεων και οι αρχηγοί του στρατού, του ναυτικού και της αεροπορίας, των σωμάτων ασφαλείας και του λιμενικού σώματος για τους πολιτικούς υπαλλήλους που υπάγονται σε αυτούς. β) Οι διοικητές μονάδων και σχολών των ενόπλων δυνάμεων, των σωμάτων ασφαλείας και του λιμενικού σώματος για τους πολιτικούς υπαλλήλους που υπάγονται σε αυτούς. γ) Οι διευθυντές καταστημάτων ή οι προϊστάμενοι υπηρεσιών εφόσον είναι ανώτατοι ή ανώτεροι αξιωματικοί, για τους πολιτικούς υπαλλήλους που υπάγονται σε αυτούς. δ) Ο διοικητής του Αγίου Όρους για όλους τους πολιτικούς υπαλλήλους που υπάγονται στην αρμοδιότητα του. ε) Ο πρόεδρος ή ο επικεφαλής ανεξάρτητης διοικητικής αρχής για τους υπαλλήλους της. 3. Πειθαρχικώς προϊστάμενοι για τους υπαλλήλους νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου είναι: α) Ο διοικητής ή ο πρόεδρος του συλλογικού οργάνου, ο οποίος ασκεί διοίκηση, ο υποδιοικητής, ο γενικός γραμματέας ή ο αναπληρωτής γενικός γραμματέας, για όλους τους υπαλλήλους του νομικού προσώπου. β) Ο πρόεδρος της Ακαδημίας Αθηνών για τους υπαλλήλους της. γ) Ο πρύτανης ΑΕΙ για όλους τους υπαλλήλους αυτού και ο κοσμήτορας σχολής ΑΕΙ για τους υπαλλήλους που υπάγονται σε αυτόν. δ) Ο προϊστάμενος γενικής διεύθυνσης ή ο προϊστάμενος διεύθυνσης για τους υπαλλήλους που υπάγονται σε αυτούς.»

#### **V. Ο Ν. 2932/2001 (ΦΕΚ Α'145) και συγκεκριμένα το Μέρος Δεύτερο «Γενική Γραμματεία Λιμένων και Λιμενικής Πολιτικής»**

Σύμφωνα με τον εν λόγω νόμο, άρθρο 17 «Συνιστάται στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας Γενική Γραμματεία Λιμένων και Λιμενικής Πολιτικής (Γ.Γ.Λ.Π.) υπαγόμενη απευθείας στο Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας με σκοπό το συνολικό σχεδιασμό και τη χάραξη της εθνικής λιμενικής πολιτικής για την ανάπτυξη λιμένων με σύγχρονη υποδομή ώστε να ανταποκρίνονται στις ανάγκες και απαιτήσεις για την εξυπηρέτηση των επιβατών, των πλοίων και των φορτίων.».

Συγκεκριμένα στις αρμοδιότητες της Γ.Γ.Λ.Π. εμπίπτει, σύμφωνα με το άρθρο 18<sup>ο</sup> παρ. 22 του ίδιου νόμου και «Η εποπτεία του καθορισμού από τους αρμοδίους φορείς διοίκησης των λιμένων χώρων παραβολής ή πρυμνοδέτησης τουριστικών σκαφών στη θαλάσσια περιοχή του λιμένα και της τιμολογιακής πολιτικής για τα συγκεκριμένα σκάφη».

Δυνάμει του ανωτέρω άρθρου του νόμου προκύπτει ότι η Γ.Γ.Λ.Π. αποτελεί αρμόδια για την εποπτεία των φορέων διαχείρισης λιμένων, για θέματα καθορισμού χωροθέτησης σκαφών αναψυχής, μεταξύ άλλων και για τον λιμένα Σκιάθου.

**VI. Ο Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ Α' 85) «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ» και το Άρθρο 46.**

Σύμφωνα με τον εν λόγω νόμο, άρθρο 54, παρ. 6 «.. τα λιμενικά ταμεία της παραγράφου 1 υπεισέρχονται αυτοδικαίως, στην κινητή και ακίνητη περιουσία, καθώς και σε πόρους, δικαιώματα και υποχρεώσεις εν γένει των Λιμενικών Ταμείων των οποίων οι αρμοδιότητες μεταφέρθηκαν εν όλο ή εν μέρει». Σημειώνεται ότι στην παρ. 1 του ίδιου άρθρου συμπεριλαμβάνεται και το Δ.Λ.Τ. Σκιάθου

Επιπρόσθετα στην υπ αριθμ. 8122.1/29/16.7.2014 Κ.Υ.Α.: «Αναπροσδιορισμός δικαιωμάτων Λιμενικών Ταμείων και Δημοτικών Λιμενικών Ταμείων» δηλώνεται ρητά ότι: «3. Τα Λιμενικά Ταμεία και τα Δημοτικά Λιμενικά Ταμεία οφείλουν: α) Να ενημερώνουν τους χρήστες του λιμένα να δηλώσουν σε αυτά την πρόθεσή τους για το διάστημα που επιθυμούν τον ελλιμενισμό των σκαφών τους. β) Σε συνεννόηση και σε συνεργασία με τις Λιμενικές Αρχές, να μεριμνούν έγκαιρα για τον καθορισμό θέσεων ελλιμενισμού στο χώρο αρμοδιότητάς τους, με σύμφωνη γνώμη της οικείας Λιμενικής Αρχής και να προβαίνουν στον έλεγχο και καταγραφή των ελλιμενισμένων στην περιοχή τους σκαφών.».

Δυνάμει των ανωτέρω θεωρείται ότι η εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Δ.Λ.Τ., στα πλαίσια λήψης αποφάσεων για την εκμετάλλευση κάθε κινητής και ακίνητης περιουσίας του, η απόφαση για χωροθέτηση των σκαφών αναψυχής στον λιμένα Σκιάθου.

**Γ. Υπαγωγή - Συμπεράσματα**

Από την διερεύνηση των ανωτέρω προκύπτουν τα κατωτέρω συμπεράσματα:

Ο λιμένας Σκιάθου συμπεριλαμβάνεται στο παράρτημα II του Καταλόγου των κόμβων του κεντρικού και Εκτεταμένου Δικτύου Μεταφορών, όπως ορίζεται στον πίνακα Νο 2 «Αερολιμένες, λιμένες, λιμένες εσωτερικής ναυσιπλοΐας (ΛΕΝ) και τερματικοί σταθμοί οδικών - σιδηροδρομικών μεταφορών (ΤΣΟΣΜ) του κεντρικού και του εκτεταμένου δικτύου» (σελ. Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης L348/68 και L348/86 της 20.12.2013), ο οποίος αποτελεί τμήμα του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1315/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Το ανωτέρω δίκτυο λιμένων ρητά αποτελεί πεδίο εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθμ. 352/2017, για τις λιμενικές υπηρεσίες, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 1 παρ. 4 του Κανονισμού.

Επιπλέον, την διερεύνηση των πραγματικών περιστατικών, όπως αυτά προβλήθηκαν από τους αναφέροντες δίχως να προβληθεί αντίλογος εκ μέρους του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Το Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου, στα πλαίσια των έννομων αρμοδιοτήτων του και σε συνεργασία με την αρμόδια Λιμενική Αρχή, προέβη στις 02/04/2015 στην έκδοση της υπ' αριθ. 39/2015 Απόφασης χωροθέτησης σχετικά με τον καθορισμό θέσεων ελλιμενισμού σκαφών αναψυχής στον χώρο αρμοδιότητάς του και στη θέσπιση σχετικών κριτηρίων. Η εν λόγω Απόφαση βρήκε σύμφωνο κατά τα φαινόμενα και τον Σύνδεσμο Ιδιοκτητών Τουριστικών Επαγγελματικών Σκαφών Άνευ Πληρώματος (Σ.Ι.Τ.Ε.Σ.Α.Π.).

Στις 28/4/2017 με την υπ' αριθ. 26/2017 απόφαση του το Δ.Λ.Τ Σκιάθου προέβη σε νέα χωροθέτηση τροποποιώντας την προηγούμενη απόφαση του ορίζοντας ταυτόχρονα και κριτήρια προτεραιότητας για την κάλυψη των θέσεων. Επισημαίνεται ότι δεν είναι δυνατό να διαπιστωθούν οι διαφορές μεταξύ των αποφάσεων αναφορικά με τη χωροθέτηση δεδομένου ότι



η νέα απόφαση δεν συνοδεύεται από σχετικό διάγραμμα όπως η προγενέστερη. Τη λήψη της απόφασης δεν ακολούθησε η διαδικασία για την έκδοση των σχετικών ατομικών διοικητικών πράξεων, οι οποίες θα όριζαν τη συγκεκριμένα την προς κατάληψη θέση για κάθε ένα σκάφος αναψυχής που ελλιμενίζεται.

Σύμφωνα και με το άρθρο 16 του ΚΔΔσιας (Ν.2690/1999), «η διοικητική πράξη είναι έγγραφη, αναφέρει την εκδούσα αρχή και τις εφαρμοζόμενες διατάξεις, φέρει δε χρονολογία και υπογραφή του αρμοδίου οργάνου». Σκοπός της ανωτέρω πρόβλεψης αποτελεί οι διοικητικές πράξεις να «διατυπώνονται εγγράφως (ΣτΕ 3880/2002, 2963/1983),» καθώς ο «έγγραφος τύπος εξασφαλίζει τη σταθερότητα και τη σαφήνεια του περιεχομένου στην πράξη κανόνα (αρχή σαφήνειας της διοικητικής πράξης) και γενικότερα της δήλωσης βούλησης του διοικητικού οργάνου και αφετέρου καθιστά ευχερέστερο το δικαστικό έλεγχο της διοικητικής πράξης»<sup>1</sup>.

Η παντελής έλλειψη οιασδήποτε διαδικασίας απόδοσης θέσεως από το Δ.Λ.Τ. Σκιάθου, σύμφωνα με τα αναφερόμενα, είχε ως αποτέλεσμα, οι ιδιοκτήτες των σκαφών αναψυχής που δραστηριοποιούνταν στην περιοχή να μην είναι σε θέση να γνωρίζουν ποια θέση πρέπει να καταλάβουν, πέραν των υποδείξεων που εγένετο από τα στελέχη του Λ.Σ εν τοις πράγμασι. Η μη εκκίνηση της διαδικασίας για την εφαρμογή της κανονιστικής πράξης του ΔΛΤ Σκιάθου, κατά την διάρκεια του 2017 και του 2018, και η μη έκδοση των εν λόγω ατομικών διοικητικών πράξεων προβάλλεται ότι είχε επιπτώσεις στην επαγγελματική δράση των εν λόγω σκαφών κατά τη διάρκεια της επικερδούς για αυτούς θερινής περιόδου, το οποίο μένει άνευ αντιρρήσεως εκ μέρους του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου.

Η υπ' αριθμ. 26/2017 απόφαση του Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου ακυρώθηκε με την υπ' αριθ. 1858/121112/26.10.2017 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος λόγω της μη δημοσίευσης στον ημερήσιο τύπο της σχετικής απόφασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 79 παρ.4 του Ν.3463/2006 (ΚΔΚ), ενώ σημειώνεται παράλειψη ενημέρωσης των προσφευγόντων πλοιοκτητών από το ΔΛΤ των σχετικών ατομικών πράξεων χωροθέτησής τους στο λιμένα, όπου δραστηριοποιούνται επί σειρά ετών.

Στις 10/05/2018, ελήφθη η υπ' αριθ. 45/2018 απόφαση του Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου για νέα χωροθέτηση. Εγκρίνεται εκ νέου η παραχώρηση χώρου στη χερσαία ζώνη λιμένος για τα επαγγελματικά και τουριστικά σκάφη (ημερήσια και εβδομαδιαία) από τη γωνία του προβλήτα του λιμένος έναντι του πάρκου, αφήνοντας κενές τρεις θέσεις (τρία μέτρα περίπου) και μέχρι το τέλος των πλωτών εξεδρών και επικυρώνει την προγενέστερη απόφασή του για τη χωροθέτηση λιμένα ενόψει της επερχόμενης θερινής περιόδου ορίζοντας και υιοθετώντας κριτήρια παραχώρησης των θέσεων.

Ομοίως, σε εκτέλεση αυτής και των θεσπισθέντων κριτηρίων που εισάγει, θα έπρεπε να είχαν εκδοθεί και οι σχετικές ατομικές πράξεις χωροθέτησης πλοίων για το 2018, εξατομικευμένα πλέον, οι οποίες θα όριζαν τη συγκεκριμένη προς κατάληψη θέση για καθένα σκάφος που αιτείται να ελλιμενιστεί και να δραστηριοποιηθεί, σύμφωνα με το άρθρο 16 του ΚΔΔσιας. Σκοπός έγκειται, μεταξύ άλλων, να καθιστά διαφανή την διαδικασία εφαρμογής των κριτηρίων και εφικτό τον έλεγχο αυτής. Κατ' επέκταση, με αυτό τον τρόπο θα μπορούσε να κριθεί το σύννομο της μεταφοράς δραστηριοποιουμένων επαγγελματιών σε νέα θέση, περισσότερο ή λιγότερο ωφέλιμη, αλλά και ο τυχόν αποκλεισμός άλλων επαγγελματιών από το χώρο του λιμένος.

<sup>1</sup> Βλ. Βασ. Γκέρτζο-Δημ. Πυργάκη, Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας, Νομική Βιβλιοθήκη, 2015, σελ 263, όπου περαιτέρω παραπομπές σε Ε. Σπηλιωτόπουλο «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Νομική Βιβλιοθήκη, 14<sup>η</sup> έκδοση, 2011, Α' Τόμος, σελ. 169.

Εντούτοις, δεν προκύπτει από τα στοιχεία που παρασχέθησαν από τους καταγγέλλοντες ότι εκκινήθη η διαδικασία εφαρμογής της νεότερης χωροθέτησης. Αντίθετα, τούτοι διαμαρτύρονται ότι προφορικώς τους εξητήθηκαν κάποια δικαιολογητικά, και τους υπεδείχθησαν θέσεις ακατάλληλες για την άσκηση της δραστηριότητάς τους, πέραν της χερσαίας ζώνης λιμένος, εξαιρετικά μειονεκτικές από άποψη προσέλευσης κοινού, που καθιστά δυσχερή την άσκηση της δραστηριότητας αυτής, καθώς καθιστούν τη διέλευση του κοινού εξαιρετικά δύσκολη.

Μετά από είκοσι ημέρες από την υπ' αρ. 45/2018 απόφαση, εκδίδεται νεότερη απόφαση χωροθέτησης, η υπ' αριθ. 55/2018 Απόφαση του Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου, με το αυτό περιεχόμενο σχετικά με τον καθορισμό θέσεων για τα σκάφη αναψυχής, η οποία τροποποιήθηκε και αναρτήθηκε στη Διαύγεια στις 20/06/2018. Αμφότερες οι αποφάσεις ακυρώθηκαν με Απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Δ/σης Θεσσαλίας και Στ. Ελλάδας με το σκεπτικό: (α) ότι το ΔΛΤ Σκιάθου έλαβε σε «*δύο διαφορετικές συνεδριάσεις, αποφάσεις με όμοιο περιεχόμενο και αντικείμενο δημιουργώντας έτσι σύγχυση στους διοικούμενους και πλήττοντας την ασφάλεια δικαίου και την δικαιολογημένη εμπιστοσύνη των πολιτών προς τη Διοίκηση*», (β) ότι και στις δύο προβαλλόμενες αποφάσεις, «*συμμετείχε τόσο στη συζήτηση όσο και στη λήψη απόφασης, μέλος του Δ.Σ. του Λιμενικού Ταμείου το οποίο έλκει υλικό και ηθικό συμφέρον για τη λήψη της συγκεκριμένης απόφασης, καθώς συγγενικό του πρόσωπο (σύζυγος) δραστηριοποιείται επαγγελματικά στο νησί της Σκιάθου στον τομέα των τουριστικών σκαφών*» (γ) ότι η «*μοριοδότηση για την Εντοπιότητα και την Δημοτικότητα κάθε ενδιαφερόμενου επαγγελματία ορίσθηκε από το Δ.Λ.Τ. Σκιάθου αυθροιστικά σε (10) μόρια, ποσοστό το οποίο παραβιάζει την αρχή της ίσης μεταχείρισης των πολιτών από τη Διοίκηση, καθώς επάγει πολλαπλό συγκριτικό πλεονέκτημα για τους επαγγελματίες που είναι δημότες και κάτοικοι Σκιάθου, έναντι οποιουδήποτε άλλου Έλληνα πολίτη που θα επιθυμούσε να καταλάβει πλεονεκτική θέση στον λιμένα του εν λόγω Δ.Λ.Τ.*».

Στις 22/08/2018 το Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου εξέδωσε νέες αποφάσεις χωροθέτησης και προσδιορισμού θέσεων σκαφών στον λιμένα (95/2018 και 96/2018 αντίστοιχα). Με την 95/2018 πράξη του το Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου αποφάσισε επί της χωροθέτησης του λιμένος Σκιάθου και ειδικότερα επί των επαγγελματικών πλοίων αναψυχής: «*λαμβάνοντας υπόψη τον αριθμό και το μέγεθος αυτών ως και την στατιστική κίνηση των παρελθόντων ετών προτάθηκε χώρος ελλιμενισμού των ημερήσιων και εβδομαδιαίων τουριστικών και επαγγελματικών σκαφών από τη γωνία του λιμένος έναντι του πάρκου, αφήνοντας κενές τρεις θέσεις (τρία (3) μέτρα περίπου) και μέχρι το τέλος των πλωτών εξεδρών και η υιοθέτηση των ανωτέρω κριτηρίων για την παραχώρηση θέσεων*». Με την 96/2018 πράξη του το Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου αποφάσισε ότι: «*Βάσει της υπ' αριθ.95/2018 Κανονιστικής απόφασης που το Δ.Σ. του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Σκιάθου έλαβε στις 13/08/2018, διευκρινίζεται ότι από το σημείο Δ ως και την πρώτη πλωτή τοποθετούνται τα επαγγελματικά πλοία αναψυχής ολικής ναυλώσεως (ημερήσιων πλοίων) υε σειρά κατάταξης από το πικρότερο στο μεγαλύτερο σε μήκος μέγεθος πλοίου. Επίσης διευκρινίζεται ότι οι ιδιοκτήτες που διαθέτουν δύο (2) σκάφη αυτής της κατηγορίας, το ένα τοποθετείται βάσει της ανωτέρω σειράς κατάταξης, το δε δεύτερο στην πρώτη πλωτή πετά το τελευταίο πλοίο της ανωτέρω σειράς κατάταξης*».

Ήδη με την υπ' αρ. 3228/188530/13.11.2018 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ακυρώθηκαν αμφότερες, λόγω της συμμετοχής μέλους του Δ.Σ. του Λιμενικού Ταμείου, το οποίο έλκει υλικό και ηθικό συμφέρον για τη λήψη της συγκεκριμένης απόφασης (παράβαση της αρχής αμεροληψίας των διοικητικών οργάνων και Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου). Σύμφωνα με τον εν λόγω Κανονισμό, «*μέλος Δ.Σ. που έλαβε μέρος στη συνεδρίαση μπορεί να τεθεί σε αργία και σε περίπτωση υποτροπής μπορεί να*

τιμωρηθεί με ποινή έκπτωσης». Επομένως, η συμμετοχή του συγκεκριμένου μέλους του ΔΛΤ Σκιάθου στις συνεδριάσεις του συλλογικού οργάνου εξακολουθεί να αποτελεί παράβαση των οικείων νομοθετικών διατάξεων, και μάλιστα καθ' υποτροπήν, παρά την επαναλαμβανόμενη ακύρωση αποφάσεων του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου από την Α.Δ.Θ.ΣΤ.Ε. για τον ανωτέρω λόγο.

Ο έτερος λόγος ακύρωσης της υπ' αριθμόν 96/2018 Αποφάσεως του Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου έγκειται στο γεγονός ότι αμφότερες οι αποφάσεις έχουν «όμοιο αντικείμενο» και «ελήφθησαν σε δύο συνεχόμενες διαφορετικές συνεδριάσεις». Έγινε δεκτό από την υπ' αρ. 3228/188530/13.11.2018 απόφαση του Σ.Α.Δ.Θ.ΣΤ.Ε. ότι «Η χρονικά δεύτερη δε απόφαση, η οποία συνιστά κατ' επίκληση του Δ.Λ.Τ. διευκρινιστική απόφαση που εκδίδεται «βάσει της υπ' αριθ. 95/2018 Κανονιστικής απόφασης», επί της ουσίας δεν συνιστά διευκρίνιση των όρων χωροθέτηση αλλά αντίθετα, αποτελεί εκ νέου ρύθμιση τους αφού τροποποιεί ουσιαστικά ένα μέρος αυτών. Κατά τούτο, η χρονικά δεύτερη προσβαλλόμενη απόφαση (96/2018) του ΔΛΤ Σκιάθου τυγχάνει ακυρωτέα ως εκ του ότι ρυθμίζει εκ νέου, με διαφορετικό τρόπο κατάσταση η οποία έχει ήδη ρυθμιστεί με προηγούμενη απόφαση του (95/2018), δίχως να πληροί τις τυπικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις λήψης της, καθώς για νέα ρύθμιση απαιτείται νέα κανονιστική, δημιουργώντας έτσι σύγχυση στους διοικούμενους και πλήττοντας την ασφάλεια δικαίου και την δικαιολογημένη εμπιστοσύνη των πολιτών προς τη Διοίκηση.». Η παρούσα πλημμέλεια της κανονιστικής πράξης επαναλαμβάνεται στις τέσσερις προσπάθειες για ρύθμιση της χωροθέτησης του λιμένα κατά την διάρκεια του 2018, εντός διαστήματος από 10.05 έως 22.08, και παρά την μία ακύρωση της προηγούμενης κατόπιν προσφυγής των αναφερομένων.

Επιπρόσθετα και σχετικά με τις τελευταίες δυο εν θέματι Αποφάσεις του Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ. Σκιάθου (Αποφάσεις υπ' αριθμόν 95/2018 και 96/2018), ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης προέβη στην ακύρωσή τους επιπροσθέτως και επί τη βάση ότι «τα κριτήρια κατάταξης των σκαφών» (ήτοι το μέγεθος τους και στατιστική κίνηση παρελθόντων ετών, δυνάμει των Αποφάσεων υπ' αριθμόν 95/2018 και 96/2018) «αποφασίζονται δίχως αιτιολογία και δίχως αυτά να προκύπτουν από κάποια νομοθετική διάταξη, συνιστώντας αυθαιρεσία και κακή χρήση Διακριτικής Ευχέρειας, η οποία προσβάλλει την αντικειμενικότητα (αμεροληψία) των κριτηρίων κατά την αξιολόγηση των ενδιαφερομένων και την αρχή της ισότητας που θεμελιώνεται από την παρ.1 του άρθρου 4 του Συντάγματος, και η οποία στην προκειμένη περίπτωση εξειδικεύεται ως ισότητα στην άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας.».

Με την ανωτέρω αιτιολογία, ανακύπτουν ζητήματα ενδεχόμενης παράβασης του ελεύθερου ανταγωνισμού, κατά την πρόσβαση στην λιμενική υποδομή των δραστηριοποιούμενων επαγγελματικά ιδιοκτητών σκαφών αναψυχής στον Λιμένα Σκιάθου. **Επί των ζητημάτων αυτών, καίτοι εστάλησαν δύο επιστολές από την Αρχή, οι οποίες ζητούσαν διευκρίνιση, το ΔΛΤ ουδέποτε απάντησε. Σημειώνεται παράλληλα, ότι το ΔΛΤ δεν απέστειλε ομοίως απόψεις και προς το Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης, καίτοι είχε κληθεί, με τις οποίες θα αιτιολογούσε τις ληφθείσες υπό έλεγχο αποφάσεις του.**

Επομένως, συντρέχουν οι λόγοι για την εκκίνηση της διαδικασίας για την επιβολή του προστίμου, το οποίο προβλέπει το άρθρο 114 παρ. 4 του Ν.4389/2019, επί τη βάση ότι δυστροπεί στη χορήγηση στοιχείων, τα οποία αναζητά η Αρχή.

Παράλληλα, δυνάμει του υπ' αρ. 1004/82086/23.5.2019 εγγράφου της Α.Δ.Θ.ΣΤ.Ε., προκύπτει ότι οι ανωτέρω ακυρωτικές αποφάσεις της δεν έχουν προσβληθεί από οποιοδήποτε ενώπιον της επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006, είτε ενώπιον άλλου αρμοδίου δικαστηρίου. Επίσης, σύμφωνα με το αυτό έγγραφο, η υπόθεση έχει παραπεμφθεί προς το αρμόδιο πειθαρχικό

Συμβούλιο του άρ. 243 του Ν.3852/2010, για την άσκηση του πειθαρχικού ελέγχου σε βάρος των φερόντων ευθύνη, αφού κλήθηκε ο [...] σε έγγραφη απολογία.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η διοίκηση του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Σκιάθου άσκησε την κανονιστική της αρμοδιότητα κατά τρόπο ελεγκτέο ως προς τις αρχές της επικαιρότητας, ασφάλειας δικαίου, διαφάνειας, ίσης μεταχείρισης των δραστηριοποιούμενων επαγγελματιών στον λιμένα Σκιάθου και της αρχής της αμεροληψίας.

Περαιτέρω, η έκδοση συνεχόμενων κανονιστικών πράξεων, ταυτόσημες εν πολλοίς στο περιεχόμενό τους, κατ' επανάληψη, αφού έχει προηγηθεί η ακύρωση των προηγουμένων από αρμόδιο όργανο, ήτοι το Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης, αποτελεί μη συμμόρφωση προς αυτόν. Η άμεση εκτέλεση των αποφάσεων του Συντονιστή Α.Δ.Θ.ΣΤ.Ε., όπως και η αποχή από κάθε ενέργεια που αντίκειται στο περιεχόμενο αυτό αποτελεί υποχρέωση των εποπτευομένων φορέων. Επομένως τούτα δύνανται να αποτελέσουν σοβαρή περίπτωση παράβασης καθήκοντος ελεγχόμενης πειθαρχικά, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 231 παρ. 1 και 3 και 238 παρ. 1 του ν. 3852/2010, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του αρ. 233 και 234 για τους υπαίτιους αιρετούς, και 110 επ. του ν. 3584/2007 για τους υπαίτιους υπαλλήλους.

Σημειώνεται ότι ένα μέλος του ΔΣ του ΔΛΤ αποτελεί στέλεχος του Λιμενικού Σώματος, επομένως, θα πρέπει να διερευνηθεί η πιθανή πειθαρχική ευθύνη αυτού από το αρμόδιο πειθαρχικό όργανο, καθώς και όποιου άλλου εμπλεκόμενου στελέχους στην ανωτέρω περιγραφόμενη κατάσταση.

Επιπλέον, οι παρούσες πράξεις δύνανται να αποτελέσουν αντικείμενο ποινικής διερεύνησης εκ μέρους των Εισαγγελικών Αρχών, για την απόδοση ποινικών ευθυνών.

Τέλος, η αρμόδια Γενική Γραμματεία Λιμένων και Λιμενική Πολιτικής αρμόδια για την εποπτεία των φορέων διαχείρισης λιμένων για θέματα χωροθέτησης, να διερευνήσει τις προτεινόμενες χωροθετήσεις και το κατά νόμο σύμφωνο αυτών.

## **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Ρυθμιστική Αρχή Λιμένων ομόφωνα σε φανερή ψηφοφορία

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

Να αποσταλεί η υπόθεση και τα στοιχεία αυτής προς το Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, κατά λόγο αρμοδιότητάς του για τις κατά νόμο ενέργειές του, για την διερεύνηση των τυχόν πειθαρχικώς ελεγχόμενων συμπεριφορών, καλώντας τον ταυτόχρονα όπως ενημερώσει την Αρχή αναφορικά με την πορεία της υποθέσεως, προκειμένου τούτη να προβεί στις κατά νόμον προβλεπόμενες ενέργειές της.

Να αποσταλεί η υπόθεση και τα στοιχεία αυτής προς τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Βόλου, κατά το λόγο αρμοδιότητάς του για τις κατά νόμο ενέργειές του, για την διερεύνηση των τυχόν ποινικώς κολασίμων συμπεριφορών, καλώντας τον ταυτόχρονα όπως ενημερώσει την Αρχή αναφορικά με την πορεία της υποθέσεως, προκειμένου τούτη να προβεί στις κατά νόμον προβλεπόμενες ενέργειές της.

Να αποσταλεί η υπόθεση και τα στοιχεία αυτής προς τον Αρχηγό του Λιμενικού Σώματος (Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων), κατά λόγο αρμοδιότητάς του για τις κατά νόμο ενέργειές του, για την διερεύνηση των τυχόν πειθαρχικώς ελεγχόμενων συμπεριφορών, καλώντας τον ταυτόχρονα όπως ενημερώσει την Αρχή αναφορικά με την πορεία της υποθέσεως.

Τέλος, να αποσταλεί προς την Γενική Γραμματεία Λιμένων και Λιμενικής Πολιτικής, κατά λόγο αρμοδιότητας καθένα, για τις κατά νόμο ενέργειές τους, με την πρόσθετη ενημέρωση προς την Αρχή αναφορικά με την πορεία της υποθέσεως, για τις επόμενες ενέργειες της αυτής.

Κινεί την διαδικασία για την επιβολή προστίμου κατ' άρθρον 114 του Ν.4389/2016, όπως ισχύει σήμερα, για τη δυστροπία κατά την χορήγηση στοιχείων.

Υποβάλλεται δε, αυστηρή σύσταση στο Δ.Λ.Τ Σκιάθου για το μέλλον, και την χορήγηση στοιχείων προς την Αρχή εγκαίρως όπως και για την κατά νόμο συμμόρφωση προς τις αποφάσεις αυτής.

Την συνέχιση της διερεύνησης της παρούσας υπόθεσης, αναφορικά με το σύνολο των ζητημάτων που ανέδειξε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΡΑΛ

Παναγιώτης – Ιάσων Αγγελόπουλος